

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores
- 6 Bronvermeldingen

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o.

Voorts heeft het College voor Examens (CvE) op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet CvE de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 36, 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Examens.
- 2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Examens.

De gecommiteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommiteerde.

- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Indien de examinerator en de gecommiteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommiteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinerator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke gecommiteerde aanwijzen. De beoordeling van de derde gecommiteerde komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Examens van toepassing:

- 1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
 - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
 - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
 - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
 - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
 - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
 - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
 - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
- 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.
- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal scorepunten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

NB Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.
Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten.
Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht.
Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in gezamenlijk overleg keuzes maken.

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen kunnen maximaal 45 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 *Tekst met vragen*

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale

oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig goed* is en dat *strikt, dus zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen scorepunten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent. Het is de kandidaat niet toegestaan telegramstijl te gebruiken. Voor een informatie-element dat geheel in telegramstijl is weergegeven, dienen geen scorepunten te worden toegekend. Voor een informatie-element dat gedeeltelijk in telegramstijl is weergegeven, kan maximaal de helft van het aantal scorepunten worden toegekend.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 4 scorepunten. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: fouten tegen de regels voor interpunctie, voor het gebruik van hoofdletters, voor zinsbouw, voor spelling, voor woordgebruik en voor woordvolgorde.

Deze aftrekgeregeling dient als volgt te worden toegepast:

voor fouten tegen de regels voor *interpunctie*:

1 fout of 2 fouten	- 0
3 of meer fouten	- 1

voor fouten tegen de regels voor de *overige categorieën*:

1 fout of 2 fouten	- 1
3 of 4 fouten	- 2
5 of 6 fouten	- 3
7 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

Bij de beoordeling van de spelling dient uitgegaan te worden van de schrijfwijze volgens de Woordenlijst Nederlandse Taal (het Groene Boekje) van 2005.

Deze aftrekgeregeling geldt onverkort voor alle kandidaten.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Denken moet je leren

1 **maximumscore 1**

1 en 4

Opmerking

Het scorepunt alleen toekennen als beide nummers juist zijn.

2 **A**

3 **C**

4 **C**

5 **A**

6 **maximumscore 1**

alinea 5

7 **maximumscore 1**

alinea 10

8 **maximumscore 1**

alinea 14

9 **maximumscore 3**

- We zijn minder goed in denken dan we dachten 1
- We weten niet op basis waarvan we beslissingen nemen 1
- Het bewuste denken blijkt/is niet de baas in eigen brein 1

10 **D**

11 **D**

12 **maximumscore 1**

2 en 3

Opmerking

Het scorepunt alleen toekennen als beide nummers juist zijn.

Vraag	Antwoord	Scores
13	<p>maximumscore 1 de angst dingen mis te lopen</p> <p>Ook goed: continu alles willen volgen / constant op de hoogte willen blijven</p> <p>indien alleen 'peer pressure' wordt genoemd</p>	0
14	C	
15	<p>maximumscore 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Denken is een vaardigheid / is aan te leren • Je moet denken van jongs af aan doen • Je moet denken/denkvaardigheid oefenen 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
16	B	
17	<p>maximumscore 1 het nieuwe vak denken op school</p>	
18	<p>maximumscore 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • We laten ons teveel leiden door emoties/emotionerende beelden uit de (moderne) media • een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden 	<p>1</p> <p>1</p>
19	<p>maximumscore 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is goed/nuttig dat we leren op heldere wijze te denken / dat er aandacht is om mensen helder te leren denken / we moeten leren om helder te denken • Helder denken moet je leren op school / zou een schoolvak moeten zijn • een volledig goed antwoord, niet langer dan 25 woorden 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
20	C	

Tekst 2 Incidenten worden niet voorkomen door steeds nieuwe regels

In een goede samenvatting (maximumscore 18 scorepunten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

21.1 maximumscore 2

(problematisch verschijnsel en wat het inhoudt)

- Bij maatschappelijke incidenten treedt de risico-regel-reflex in werking 1
- (Dat houdt in:) bij een maatschappelijk incident worden nieuwe regels ingevoerd (en wordt er strenger gecontroleerd) / wordt beloofd dat er nieuwe regels worden opgesteld (en dat er strenger wordt gecontroleerd) 1

21.2 maximumscore 2

(gevolgen)

- Het plaatsvinden van een nieuw incident leidt tot een oproep tot striktere regelgeving 1
- Als er geen nieuw incident plaatsvindt, klagen de burger en journalist over te strikte regelgeving 1

21.3 maximumscore 1

(verklaring waarom probleem blijft bestaan)

- (culturele reflex:) Als er een incident plaatsvindt, willen we het probleem oplossen / Als er iets naars gebeurt, dan willen we helpen / dan willen we ervoor zorgen dat het niet weer gebeurt 1

21.4 maximumscore 3

(oplossingen)

- juist relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld 'oplossingen', 'daarom' 1
- (1) Maak de burgers duidelijk dat een verzorgingsstaat niet elk risico kan dekken / Geef burgers meer verantwoordelijkheid 1
- (2) Kies voor een rationeler, wetenschappelijker veiligheidsbeleid / Probeer zoveel mogelijk veiligheid tegen zo laag mogelijke kosten te realiseren / Probeer met een gegeven budget zoveel mogelijk veiligheidswinst te realiseren 1

21.5 maximumscore 2

(vervolg oplossingen)

- (3) Kies voor een democratischer veiligheidsbeleid / voor (politieke besluitvorming met) inspraak van burgers 1
- (4) Bezint eer gij begint / Maak een afweging van voor- en nadelen van nieuwe regels voordat ze worden ingevoerd 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

21.6 maximumscore 4

(bezwaren)

- juist relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld 'bezwaren zijn', 'kanttekeningen daarbij', 'maar' 1
- bij (1): Het is de vraag of de overheid echt meer verantwoordelijkheid bij de burger neer wil leggen 1
- bij (2): Het is de vraag of allerlei soorten risico's berekend/rationeel met elkaar vergeleken kunnen worden 1
- bij (3): Het levert problemen op omdat burgers verschillende belangen hebben 1

21.7 maximumscore 2

(beste oplossing)

- juist relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld 'De beste oplossing is/lijkt' 1
- de vierde oplossing 1

21.8 maximumscore 2

(onderbouwing)

- Het invoeren van nieuw beleid of strenger handhaven kost (bijna) altijd geld 1
- en leidt tot administratieve lastenverzwaring / tot extra bureaucratie 1

21.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Zie de Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

21.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Schematisch:

221 - 242: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262: 8 scorepunten aftrek;

etcetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

5 Inzenden scores

Verwerk de scores van alle kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 22 juni naar Cito.

6 Bronvermeldingen

tekst 1 naar: Kees Kraaijeveld en Suzanne Weusten, Denken moet je leren, de Volkskrant, 13 november 2010

tekst 2 naar: Margo Trappenburg, Incidenten worden niet voorkomen door steeds nieuwe regels, NRC Handelsblad, 24 mei 2010

tekstfragment 1 naar: René van Trigt, Infobesitas is nieuwe ziekte, Trouw, 22 februari 2010
<http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/1090359/2010/02/22/Infobesitas-is-nieuwe-ziekte.dhtml>

tekstfragment 2 naar: Marc Meuleman en Jan Verplaetse, De valkuilen van het denken, Skepter 11 (1), maart 1998