

Hoger
Algemeen
Voortgezet
Onderwijs

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
- 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
 - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
 - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
 - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
 - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
 - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
 - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
 - 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

5 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

7 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

8 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B. Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regel

Voor het examen aardrijkskunde HAVO kunnen maximaal 50 scorepunten worden behaald.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden

Deel-
scores

■ Migratie en vervoer

■ Opgave 1

Maximumscore 2

- 1 • Een voorbeeld van een juiste economische oorzaak is:
aanwezigheid van betaalbare woningen
• Een voorbeeld van een juiste sociale oorzaak is:
aanwezigheid van familie/kennissen

per juiste oorzaak

1

Maximumscore 2

- 2 Voorbeelden van juiste kenmerken zijn:
• wijken met meer groenvoorzieningen dan die nabij het centrum
• wijken met grotere/duurdere huizen

per juist kenmerk

1

Maximumscore 1

- 3 segregatie

Maximumscore 2

- 4 Een voorbeeld van een juiste redenering is:
In 'witte' wijken kunnen de kansarme nieuwkomers beter integreren doordat ze meer in contact met autochtonen kunnen komen.

■ Opgave 2

Maximumscore 1

- 5 verbeteren van levensomstandigheden / zoeken van werk

Maximumscore 2

- 6 Voorbeelden van juiste voordelen zijn:
• overmaken van geld naar Sri Lanka
• minder druk op de arbeidsmarkt
• bevolkingsdruk neemt af

per juist voordeel

1

Maximumscore 1

- 7 Een voorbeeld van een juist nadeel is:
Het zijn juist de jonge/krachtige vrouwen die migreren.

Maximumscore 2

- 8 Voorbeelden van juiste verschillen zijn:
• Legale migratie gaat over een grotere afstand dan illegale
• Legale migratie gaat naar meer landen dan illegale
• Illegale migratie gaat vooral naar buurlanden, legale migratie niet

per juist verschil

1

Antwoorden	Deel- scores
------------	-----------------

Maximumscore 2

- 9 Uit de verklaring moet blijken dat:
- legale migranten over officiële papieren en/of geld beschikken om te reizen 1
 - waardoor zij gemakkelijker staatsgrenzen kunnen passeren / een werkvergunning kunnen krijgen dan illegale 1

Maximumscore 1

- 10 52e druk: kaart 190C of D
51e druk: kaart 168C of D

Opgave 3

Maximumscore 1

- 11 Een voorbeeld van een juiste reden is:
Deze tracés lopen door een gebied dat sterker verstedelijkt is dan de gebieden waar de andere tracés doorheengaan.

Maximumscore 2

- 12 • belevingswaarde 1
• toekomstwaarde 1

Maximumscore 2

- 13 • aanleg van een tunnel in het Groene Hart 1
• bundeling van de HSL-Zuid met autosnelwegen en/of met bestaand spoor 1

Opgave 4

Maximumscore 2

- 14 Uit het antwoord moet blijken dat in de Rotterdamse haven een veel groter deel van de goederen (bijvoorbeeld massagoederen als aardolie en ertsen) wordt doorgevoerd.

Maximumscore 2

- 15 Een voorbeeld van een juiste reden is:
- Het wegverkeer in de regio's Amsterdam en Rotterdam heeft de meeste hinder van de files 1
 - kaart 58C (51e druk: 52C) 1

Maximumscore 1

- 16 circa 42 km

Opmerking

De toegestane afwijking mag + of - 2 km zijn.

Maximumscore 2

- 17 De Rijn is een grotere / beter bevaarbare rivier dan de Maas.

Natuur en milieu

Opgave 5

Maximumscore 1

- 18 erosie/uitschuring (door rivieren)

Maximumscore 1

- 19 de wind

Maximumscore 1

- 20 Een voorbeeld van een juist antwoord is:
De mens heeft (delen van) de oude duinen afgegraven.

Maximumscore 2

- 21 Uit de uitleg moet blijken dat:
- als gevolg van de andere expositie ten opzichte van de zon 1
 - de bodemtemperatuur op de noordhelling lager is (waardoor er minder vocht uit de bodem verdampt) 1

Maximumscore 2

- 22 Voorbeelden van juiste gevolgen zijn:
- vergrassing of een omschrijving ervan 1
 - verruiging of een omschrijving ervan 1

Maximumscore 2

- 23 Uit de verklaring moet blijken dat:
- de hellingen ten noorden van Eys worden gebruikt als grasland / beweide boomgaard 1
 - omdat ze te steil zijn voor akkerbouw 1

Maximumscore 1

- 24 de overgang van zout naar zoet

Opgave 6

Maximumscore 4

- 25 • productiefunctie 1
• Het water wordt gebruikt voor de watervoorziening van Rotterdam en omstreken 1
• regulatiefunctie 1
• In de spaarbekkens kunnen vervuilende stoffen neerslaan, waardoor de waterkwaliteit wordt verbeterd 1

Indien als uitleg wordt gegeven dat de afvoer van de rivier wordt gereguleerd 0

Opmerking

Informatiefunctie en uitleg mogen worden goed gerekend.

Maximumscore 2

- 26 • De stelling is juist 0
• In de maanden juni, juli, augustus en september heeft de Maas een geringe afvoer en dan is de kans op vervuiling groot 2

Maximumscore 2

- 27 Uit de uitleg moet blijken dat:
- de jonge duinen hoger zijn dan de oude duinen 1
 - en daardoor een grotere opslagcapaciteit / groter volume hebben 1

Maximumscore 2

- 28 Uit het antwoord moet blijken dat er zonder de Haringvlietsluis minder water via de Nieuwe Waterweg naar zee zou stromen, waardoor via de Nieuwe Waterweg dan zout water kon binnendringen.

Maximumscore 2

- 29 Uit de redenering moet blijken dat:
- door de open sluisen er getijdenbewegingen zullen ontstaan
 - die tot meer gradiënten zullen leiden

11**inzenden scores**

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.
Zend de gegevens uiterlijk op 24 juni naar de Citogroep.

Einde